

对话式教学视角下经济思想史课程教学改革研究

高明¹, 张家愿

(重庆理工大学经济金融学院, 重庆市)

摘要:

经济思想史作为经济学专业核心课程, 其教学改革对培养学生经济理论素养与创新思维具有重要意义。本研究基于对话式教学视角, 从教学内容重构和教学方法创新两个维度构建课程改革路径。在教学内容层面, 构建以问题为导向的课程内容体系, 挖掘经济理论争论的对话教学价值, 建立多元化对话素材库; 在教学方法层面, 创新课堂对话教学模式, 融入数字化对话教学工具应用。本文提出的对话式教学改革思路, 有助于深化学生经济思想理解能力和提升创新思维水平, 为经济思想史课程教学提供实践参考。

关键词: 对话式教学; 经济思想史; 教学改革

1. 引言

经济思想史课程通过追溯经济学主要学派发展脉络与代表人物思想, 在揭示经济理论与现实问题互动关系、培养具备创新思维的经济学人才方面具有重要作用。随着高等教育改革的持续深化, 培养出具有创新性思维的经济学专业人才日益成为教学改革的核心议题。学生需在夯实理论知识的基础上, 不断提升自身的洞察力与分析能力, 这对传统教学模式提出了从单向传授向师生互动、从知识记忆向能力培养的转型要求。然而, 当前经济思想史教学实践中普遍存在以教师为主导的教学模式, 学生缺乏深度参与和独立思考机会, 难以引导学生深入探究经济思想的丰富内涵。此外, 经济思想史课程是一门理论性强、知识面广、历史跨度大的综合性学科, 学生学习难度较大, 对这一课程进行教学改革与创新尤为迫切(叶凌寒, 2021)。在此之下, 对话式教学通过强调师生间、学生间的深度互动促进知识建构和发展, 其理念特征与经济思想史课程内容丰富、观点多元的学科特点高度契合, 对提升学生的批判思维能力和学术参与度具有重要意义(Peterson, 2009)。因此, 本研究构建基于对话式教学的经济思想史课程改革路径, 为提升学生对经济思想演进历史的理解, 培养学生的理论素养和创新思维提供研究参考。

2. 对话式教学下的课程内容重构

2.1. 设计问题导向的内容组织体系

¹ 作者简介: 高明, 博士, 重庆理工大学经济金融学院讲师, 专业方向: 经济思想史、发展经济学、量化历史研究, 联系邮件: gmczyf@163.com; 张家愿, 重庆理工大学经济金融学院经济学专业本科生。
基金项目: 重庆理工大学本科教育教学改革研究项目“推进习近平经济思想融入经济类专业教育的研究与实践——以数字经济专业为例”(编号: 2024YB67)。

李长军（2025）指出，在课堂中运用问题探究式教学模式能够激发学生的学习热情，让学生在问题的带动下建构完整的知识体系，提高问题解决能力。然而，传统经济思想史教学多采用编年史式的时间顺序或学派分类方式组织内容，虽有助于学生掌握历史发展脉络，却不利于激发深度思考和对话讨论。对话式教学要求重新构建内容组织体系，以核心问题为导向，以理论争论为主线，重构课程的知识结构，形成一个有效激发并承载深度对话的教学内容框架。

基于此，本研究认为问题导向的内容组织体系遵循四个原则，一是问题的核心性，即所选问题应为经济思想史上的重大理论议题；二是问题的争议性，即问题应存在不同观点和激烈论辩；三是问题的现实性，即问题应与当代经济实践密切相关；四是问题的层次性，即问题应具备不同思维层次和难度梯度。根据上述原则，可围绕三个核心问题整合教学内容。第一，市场与政府关系问题，涵盖从亚当·斯密的“看不见的手”到凯恩斯的政府干预理论，从哈耶克的自发秩序思想到新制度经济学的制度分析框架的理论演进过程。第二，公平与效率权衡问题，包括古典学派的效率优先理念、社会主义经济学的公平导向思想、现代经济学的帕累托最优与社会福利理论。第三，经济增长动力问题，涉及古典增长理论的资本积累观点、新古典增长理论的技术进步作用、内生增长理论的知识创新驱动机制。每个核心问题下设若干子问题，形成问题树状结构，既保持相互关联性又体现层次递进性，为课堂对话提供清晰的逻辑主线和充分的讨论空间。

2.2 挖掘理论争论的对话教学价值

经济思想史发展进程中理论争论众多，不仅反映了不同历史时期的经济现实，也体现了思想家们对经济规律认识的深化历程，为对话式教学提供了丰富的素材基础，需充分挖掘理论争论的教学价值。从对话式教学视角来看，经济思想史上的经典争论具有独特的教学优势。这些经典争论往往具有观点对立性强、论证逻辑清晰、历史脉络相对完整、现实意义深远等特点，既易于激发学生的思辨兴趣，培养其理性思维，又便于学生把握经济思想演进轨迹，引导其关注当代经济问题。例如，重商主义与重农学派关于财富来源的根本分歧、古典学派与历史学派在研究方法上的激烈争论、凯恩斯主义与新古典主义围绕市场作用机制的深度辩驳，均构成了对话教学的优质素材。

在重构教学内容过程中，需要围绕争论的核心问题组织教学要素，改变传统教学模式下逐一介绍各种经济理论观点的做法。以凯恩斯主义与新古典主义争论为例，可围绕“市场能否自动达到出清状态”这一话题，设计递进式对话问题序列：市场失灵的主要表现形式有哪些？政府干预的理论依据和作用条件是什么？不同干预方式的预期效果及其评价标准如何确定？通过以问题为导向的内容组织方式引导学生在思辨过程中逐步深化对理论本质的认识，符合多元化经济学教育的基本要求，也有助于培养学生独立思考和分析复杂经济问题的能力（Tavasci 和 Ventimiglia, 2018）。

2.3. 构建多元化的对话素材库

对话式教学成效在很大程度上取决于教学素材的质量和丰富程度，经济思想史课程需要建立多元化对话素材库，为不同类型对话活动提供充足的支撑材料。霍倩佳（2011）建议声、图、影等多种信息的同时运用，将提高学生学习的兴趣和积极性，进而增进教学效果。因此，素材库构建要体现多元化特征，如文献素材可涵盖经典著作原文片段、思想家书信往来、核心学术论文观点等；史料素材可包括重要历史事件记录、经济政策实施效果、统计数据变化趋势；案例素材选取具有代表性的经济现象、政策实践经验、改革发展历程；媒体素材收集相关新闻报道、评论文章、纪录片资料等。素材选择需要满足对话教学的特殊要求，例如能够引发不同观点碰撞，适合学生知识水平和理解能力，同时具有现实意义和时代价值，以及不同素材间能够相互补充印证。

此外，为便于教学实践应用，素材库应按照多重维度进行分类整理：按理论主题分类，如价值理论、分配理论、增长理论等；按争论类型分类，如方法论争论、政策争论、价值观争论等；按难度等级分类，如基础级、提高级、拓展级等；按使用场景分类，如课堂讨论、辩论竞赛、案例分析等。同时，素材库需要建立动态更新机制，及时补充新的研究成果、案例材料和争论焦点，确保教学内容的时代性和前沿性，为对话式教学提供持续的资源保障。

3. 对话式教学方法创新

3.1. 课堂对话教学模式创新

根据经济思想史课程学科特点和学生认知规律，需要构建差异化的对话式教学模式。对话式教学的核心在于创新课堂互动模式，通过多元化对话形式激发学生主体参与意识，帮助学生理解经济思想的复杂性和多样性，培养学生的批判性思维（Dow, 2009）。

对话式教学过程中，苏格拉底式对话作为对话教学的经典形式，通过教师精心设计的启发性提问引导学生深入思考，加深学生对经济学理论的理解，可有效培养学生的批判思维能力和问题解决技能（Schneider, 2013; Burns 等, 2016）。例如，教师可从“钻石与水的价值悖论”出发，通过问题链逐步引导学生探讨使用价值与交换价值的关系、主观价值论与客观价值论的分歧，使学生在思辨过程中把握经济思想演进的内在逻辑。但实践中教师需要营造平等开放的讨论氛围，避免因权威地位而过度控制对话方向。

组织学生以辩论式对话就争议性经济理论问题展开深度论辩，也可有效培养批判思维和论证能力。张厚（2017）认为，通过辩论式教学，辩手们的思维反应能力、语言表达能力、知识综合能力都有很大提高。因此，在讨论如凯恩斯主义与新自由主义争论时，可让学生分别代表政府干预派和市场自由派立场，运用相关经济学理论和历史证据进行观点交锋，在激烈讨论中深化对理论本质的认识。此外，将抽象经济理论置于具体历史情境中展开讨论，通过设计“穿越时空的经济

学家圆桌会议”，让学生扮演不同时代经济学家就当代经济问题进行跨时空对话的情境化对话教学，既可以增强课堂趣味性，又能帮助学生理解不同理论的时代背景和现实意义。

最后，可将班级划分为若干研究小组，以小组协作式对话促进学生间同伴学习和知识建构。针对经济思想史课程理论流派众多、观点分歧明显的特点，各组可深入研究特定历史时期的理论争论，如重商主义与重农主义的历史论战、马歇尔与瓦尔拉斯在均衡理论上的分歧等，通过小组内部充分讨论形成对争论焦点的深度认识，并进一步通过组间交流展现不同理论在历史发展中的演进脉络，帮助学生把握经济思想发展的历史逻辑，提升团队协作能力和自主学习能力。

3.2. 数字化对话教学工具应用

云计算、大数据等互联网新兴技术的迅猛发展为经济思想史的教学提供了技术服务支撑（罗序斌，2018），合理运用数字化工具能够显著提升对话式教学的效果和覆盖范围。

一方面，以“雨课堂”等为代表的在线学习平台，打破了传统课堂的时空限制，将对话延伸至课前预习与课后反思环节，为学生提供充分思考时间，延展对话的深度和广度。教师发布经济理论争论性话题后组织学生进行讨论，实时收集学生观点、展示讨论成果、构建知识网络，不仅提高课堂互动效率，也使抽象理论关系以更直观方式呈现，往往能够产生更深入的思辨成果。李跟强（2021）的研究表明，基于线上平台雨课堂的“经济思想史”课程思政建设有效促进了学生的抬头率和参与度，教学效果提升明显。此外，在线学习平台搭载的智能分析工具能够为学生提供个性化的学习支持，识别学生知识薄弱环节，为教师提供针对性指导依据，从而实现更精准的个性化教学。

另一方面，以 DeepSeek 为代表的新一轮数字技术发展，为对话式教学提供了更丰富、更便捷的素材来源。学生不仅可以通过数字图书馆、学术数据库等平台，便捷地获取海量的经典文献、研究资料和历史数据，还可以借助 AI 工具辅助进行信息检索、观点梳理，提升学生的信息处理能力。更进一步，虚拟现实（VR）技术允许学生“穿越”到不同历史时期，身临其境地体验重要的经济事件和理论争论的历史现场，增强学习的沉浸感和对历史背景的理解。这些数字化的资源和体验，构成了支撑深入对话和拓展学习视野的工具基础。但需要强调的是，数字化工具是对话教学的辅助手段，其运用必须服务于教学目标，与传统教学方法有机结合，形成优势互补、互为支撑的教学体系。

4. 结语

本研究基于对话式教学视角，从内容重构和方法创新两个维度构建了经济思想史课程改革的实践路径。通过设计问题导向的内容组织体系、挖掘理论争论的对话教学价值、构建多元化对话素材库，实现教学内容的深度重构；通过创新课堂对话教学模式、探索数字化工具应用，推动教

学方法的有效创新。本研究提出的教学改革路径将学生从知识的被动接受者转变为主动建构者，将课堂从单向的知识传递场所转变为多向的思想碰撞空间，深化学生对经济思想史的理解，有助于培养其在新时代背景下分析和解决复杂经济问题所必需的批判性思维与创新能力。

参考文献

- 霍倩佳。《关于改进西方经济学说史课程教学的探讨》，《商业经济》，2011，(18):121-122。
- 李长军。《问题探究式教学在高中数学课堂中的实践与探索》，《中学课程辅导》，2025，(26):27-29。
- 李跟强。《基于雨课堂的“经济思想史”课程思政建设研究》，《黑龙江教育(高教研究与评估)》，2021，(11):90-92。
- 罗序斌。《经济思想史课程建设的实践与反思》，《金融教育研究》，2018，31(02):61-65。
- 叶凌寒，叶芳，唐晓蕊等。《新时代背景下我国经济思想史课程发展与教研创新研究》，《福建轻纺》，2021，(06):47-49。
- 张厚，梁建刚，高向军，& 鞠智芹。(2017). 辩论式教学法在大学教学中的应用. *Creative Education Studies*, 5, 17.
- Burns, L. R., Stephenson, P. L., & Bellamy, K. (2016). The Socratic Method: Empirical assessment of a psychology capstone course. *Psychology Learning and Teaching*, 15(3), 370-383.
- Dow, S. (2009). History of Thought and Methodology in Pluralist Economics Education. *International Review of Economics Education*, 8(2), 41-57.
- Peterson, E. (2009). Teaching to think: Applying the Socratic Method outside the law school setting. *Journal of College Teaching and Learning*, 6(5), 83-87.
- Schneider, J. (2013). Remembrance of things past: A history of the Socratic Method in the United States. *Curriculum Inquiry*, 43(5), 613-40.
- Tavasci, D., & Ventimiglia, L. (Eds.). (2018). *Teaching the History of Economic Thought: Integrating Historical Perspectives into Modern Economics*. Edward Elgar Publishing.

A Study on the Reform of Economic History Curriculum Based on Dialogical Teaching Perspective

Ming Gao, Jiayuan Zhang

Abstract: As a core course in the economics curriculum, the reform of teaching the History of Economic Thought is of great significance for developing students' theoretical literacy and innovative thinking. This study, based on the perspective of dialogue-based teaching, constructs a path for course reform along two dimensions: the reconstruction of teaching content and the innovation of teaching methods. On the content level, the reform involves building a problem-oriented curriculum, exploring the pedagogical value of debates in economic theory for dialogue, and establishing a diverse repository of materials to facilitate discussion. On the methodological level, it focuses on innovating in-class dialogic teaching models and integrating the use of digital tools for instruction. The dialogue-based teaching reform framework proposed in this paper aims to deepen students' understanding of economic thought and enhance their capacity for innovative thinking, providing a practical reference for teaching the History of Economic Thought.

Keywords: Dialogic Teaching; History of Economic Thought; Teaching Reform.