

# 中国式现代化统计指标构建与水平测度研究

熊艾伦<sup>1</sup>，甘一言，张勇<sup>2</sup>

(1 重庆工商大学工商管理学院 2 重庆理工大学经济与金融学院)

## 摘要：

本文根据中国式现代化的内涵与特色系统构建了反映人口规模巨大、共同富裕、物质与精神文明协调、人与自然和谐共生与走和平发展道路等五大特征、四十四三个三级指标的中国式现代化指标体系。基于该指标体系，采用功效系数法，运用 ArcMap 绘制中国式现代化可视化地图，对 2022 年 31 个省份的中国式现代化水平进行测度和分析，并进行模块化的典型经验分析。为科学认识和整体推进中国式现代化提供了有力的数据支持和理论参考。

**关键词：**中国式现代化；指标构建，水平测度

## 1. 引言

党的二十大报告阐述了中国式现代化的科学内涵和本质特征，指出人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路五大特征。学者们对中国式现代化的意义进行了深入探讨。崔莹和余婷（2024）认为，中国式现代化具有理论价值和实践意义。在理论层面上增强了民族文化自信，提升了中华文化的国际传播力；丰富了现代化理论，推动了中国式现代化理论话语体系的构建；实践层面上它是解决社会主要矛盾、应对复杂国际环境的基本途径和必然要求。中国式现代化打破了西方现代化模式的局限，为发展中国家提供了借鉴（张晓彤，2024），不仅拓展了发展中国家现代化的道路，还构建了一种新型国际关系，为构建人类命运共同体作出贡献（林志友和刘祯泽，2024）。同时还为世界提供了一条独立自主、均衡共享、全面协调的道路（刘海霞和王敏，2024）。

为了评估中国式现代化的发展进度，不少学者对此做出了积极探索。秦晓蕾等（2024）构建了涵盖党的领导、人口现代化、共同富裕等七个维度的评价指标体系。马晓河和周婉冰（2023）等从经济高质量发展、精神文明富裕、社会和谐和睦等五个维度进行了评价。吴旭辉等（2024）则从经济繁荣、共同富裕、精神富有等五个方面进行了衡量。尽管学术界已经提出了多种评价指标体系，但评价结果缺乏统一性和可比性。中国式现代化是一个复杂动态的过程，如何全面、准确地反映这一过程，是当前评价指标体系构建的难题。随着时代的发展和社会的进步，一些原有的指标已经不能充分反映当前的发展状况，需要不断更新和完善。本研究立足于中国式现代化的

<sup>1</sup> 熊艾伦，男，重庆工商大学工商管理学院副院长，教授；研究方向：创新、区域发展；邮箱：allenxiong2008@126.com；甘一言，重庆工商大学工商管理学院硕士生；

<sup>2</sup> 张勇，重庆理工大学经济金融学院，讲师；研究方向：产业经济。基金：重庆市教委社科规划一般项目“生产性金融赋能重庆制造业创新能力提升的机理与策略研究”（编号：25SKGH196）；重庆市社科规划青年项目“‘双循环’新格局下成渝地区双城经济圈产业协同发展研究”（编号：2020CS04）

本质内涵与中国特色即“五个现代化”，构建了反映五大特征、包含十个二级指标的评价体系，全面覆盖了经济发展、社会公平、精神文明、环境保护以及对外关系等多个角度，旨在更为精准全面地衡量中国式现代化进展，为未来的政策制定与实践提供有力的依据。

## 2. 理论基础与概念界定

### 2.1. 现代化概念辨析

“现代化”最初是从表示时间的词语“现代”衍生而来，用以描述特定时期或时代的特点。在马克思时期，现代化主要作为考察资产阶级社会和资本主义工业化程度的重要术语。到 20 世纪 20 年代初，中国开始出现类似词汇，但多还停留在较为浅显的层面。新中国成立后，现代化的内涵逐渐深化。广义上，现代化是一个世界性的历史过程，它始于工业革命，以工业化为推动力，导致从传统农业社会向现代工业社会的全球性大转变。狭义上，现代化特指落后国家迅速赶上先进工业国家和适应现代世界环境的发展过程。吴忠民（2024）认为，现代化是指世界范围内不同于传统社会的变革过程，以大工业和市场经济为物质生产基础和主要推动力，以国家实体为载体，经由社会各方面的巨大变革所形成的现代社会。马晓河和周婉冰（2023）则认为现代化是经济层面和生产要素的变革，是通过经济社会中一系列生产要素的更新和组合，实现由低级到高级的变化，进而带来工业化进程，表现为经济长期持续增长和社会经济结构的升级。学者们从不同的角度来揭示了现代化。

中国式现代化坚持“以人民为中心”，在强调自身发展的同时，与世界各国人民共享发展成果。这不仅是对西方现代化的超越，更是对人类文明发展道路的深刻探索。中国式现代化是人口规模巨大的现代化，要充分照顾广大人民的需求和利益。中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化，它不仅要实现经济增长，还要确保增长成果能够惠及全体人民。同时，也是物质文明和精神文明相协调的现代化，即追求经济、政治、文化、社会和生态文明的协调发展。此外，中国式现代化也是人与自然和谐共生的现代化，强调在经济发展的同时，要保护生态环境，实现人与自然的和谐共生。从全球看，这也是走和平发展道路的现代化，强调国际合作共赢、共同发展，致力于构建人类命运共同体。

### 2.2. 中国式现代化测量指标体系的构建

从指标体系构建的一般原则看，秦寿康（2003）认为属性集（指标体系）的设计应遵循整体性原则、简要性原则、导向性原则、可比性原则、均匀性原则、可操作性原则与实际性原则；杜栋和庞庆华（2005）指出评价指标应宜少不宜多、宜简不宜繁，具有独立性、代表性与可行性；郭亚军（2007）指出指标体系的建立一般需要遵守系统性、科学性、可比性、可测取性（或可观测性）与尽可能地相互独立性；Drucker（2009）提出在组织目标或指标的设定过程中可遵守 SMART 原则；夏晓勤（2015）指出指标体系构建一般要遵循全面性、科学性、层次性、独立性（非冗余

性)、可行性、定性与定量相结合、稳定性等原则和一定差异性原则;彭张林等(2017)提出了包含目的性、完备性、可操作性、独立性、显著性与动态性等的六个原则。根据上述原则以及中国式现代化内涵,提出如下指标体系:

表 1 中国式现代化指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
人口规模巨大的现代化	健康市场	国有工业企业负债占资产比例(%) 国有控股工业企业资产总计占规模以上工业企业资产比例(%) 民营企业增长比例(%) 民营企业异常经营情况增长率(%) 民营企业失信情况增长率(%)
	公共安全	人均交通事故数量(起/万人) 人均火灾数量(起/万人) 人均卫生机构床位数(张/人) 离婚率(‰)
共同富裕的现代化	经济增长	人均 GDP(亿元/万人) GDP/财政收入(亿元) 非税收入占一般公共预算收入比重(亿元) 第一产业增加值增长率(%) 第二产业增加值增长率(%) 第三产业增加值增长率(%)
	公平包容	小学在校生数量除以小学班级数量(人/个) 农村居民可支配收入/城市居民可支配收入(%) 脱贫对象人均纯收入增长速度(%) 重点群体就业目标任务完成率(%) 乡村医生卫生员/农村人口(%) 村卫生室个数/农村人口(个/万)
物质与精神文明协调的现代化	生活改善	平均每百户年末家用汽车拥有量(辆) 人均奶类消费量(千克) 网上销售总额/社会零售总额比重(%) 可支配收入增长率(%) 餐饮营业额除以常住人口
	精神文明	人均体育场地面积(平方米) 每十万人人口高等学校在校生 每万人拥有公共图书馆建筑面积 艺术表演团体演出场次/艺术表演团体机构数
人与自然和谐共生的现代化	生态环境质量	空气质量优良天数(天) PM2.5 平均浓度(μg/m3) 生态修复任务完成率(%) 城市建成区绿地率(%)
	资源利用与管理效率	城市生活污水集中收集率(%) 生活垃圾无害化处理率(%) 人均用水量 人均化学需氧量排放量(吨/万人)

和平发展的现代化	对外依存	进出口总额/GDP (%) 实际使用外资总额/GDP (%) 外商投资固定资产投资(不含农户)增长率(%)
	科技自强	专精特新数量增长率 (%) 高科技企业专利申请量/专利申请量 (%) 战略性新兴产业增加值占规上工业比重 (%)

数据来源：国家统计局网站、各地方统计局网站、中经数据库、企研数据库。负向指标、负向指标均进行了归一化处理。

3. 中国现代化测量指标体系的测算

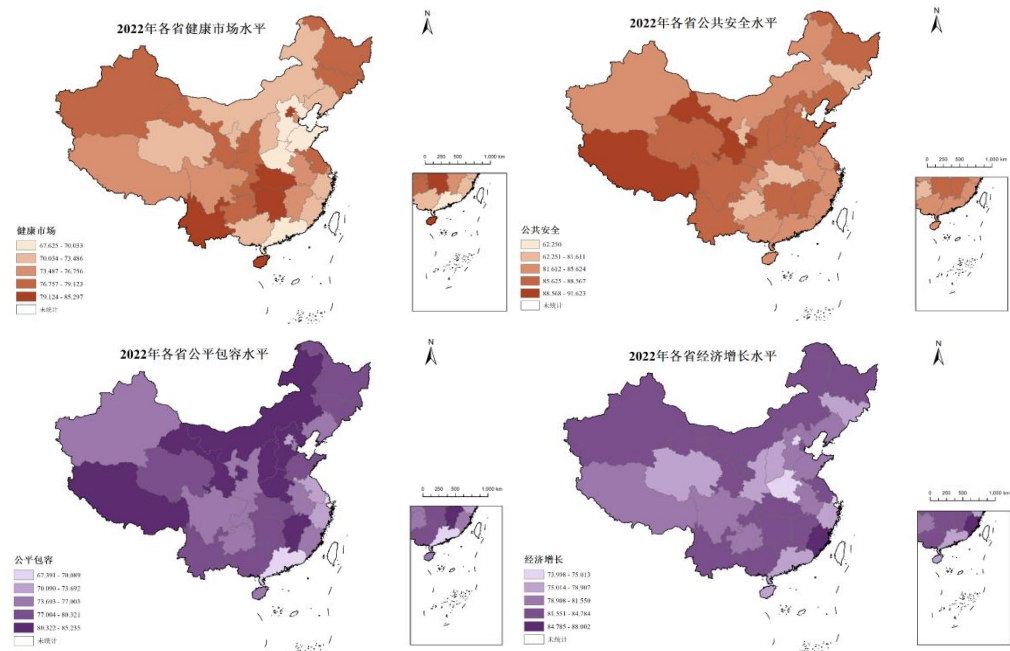
本文使用功效系数法又称功效函数法，是根据多目标规划原理，对每项评价指标确定一个满意值（最大值）和不允许值（最小值），计算各指标实现满意值的程度，由此确定各指标的分数，再经过简单平均进行综合。

根据总功效系数得分情况，北京、江苏、上海、浙江的现代化总体水平位于第一梯队，河南、贵州、宁夏、青海位于第三梯队，其余位于第二梯队。其中，西藏进入第二梯队的原因在公平包容、生态环境质量、资源利用效率等维度上得分较高，说明了党和政府在促进西藏地区社会和谐、维护民族团结、保障人民权益等方面取得显著成效。河南省排名靠后是因为在健康市场、生态环境质量、对外依存等指标上表现稍差。

表 2 各地区中国式现代化总体得分情况

地区		得分区间
第一梯队	北京、江苏、上海、浙江	80 以上
第二梯队	福建、广东、江西、海南、湖北、云南、重庆、华南、安徽、天津、内蒙、四川、 西藏、河北、山西、新疆、陕西、吉林、甘肃、广西、辽宁、黑龙江	75-80 分
第三梯队	河南、贵州、宁夏、青海	75 分以下

数据来源：运用功效函数法计算统计得来



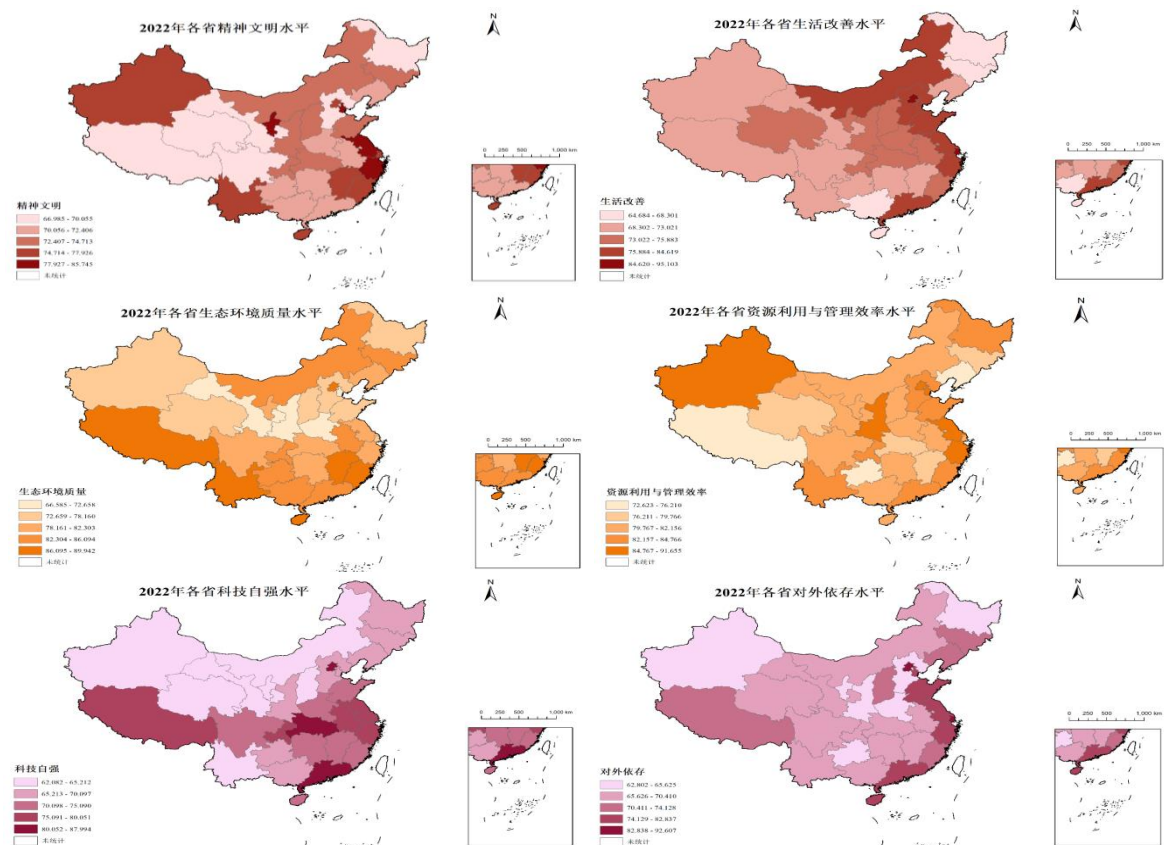


图 1：各指标得分情况

注：基于自然资源部标准地图服务网站审图号为 GS（2024）0650 号的标准地图制作，底图边界无修改。<http://bzdt.ch.mnr.gov.cn>

健康市场水平方面，河北、山东、河南和广东得分较低，北京、湖北、湖南与海南得分较高。公共安全水平方面，天津得分较低，宁夏、贵州、湖北和吉林次之，西藏、甘肃最高。经济增长水平方面，东部地区得分较低，而新疆、内蒙古及西南地区较高。公平包容水平方面，东部地区偏低而西部地区得分较高。精神文明水平方面，黑龙江、河北和中西部地区较低；新疆、云南、宁夏、天津、江苏和浙江较高。整体生活改善水平方面，黑龙江、吉林和广西最低，西部及南部多地区次之；东部地区得分较高，北京和上海最高。各省生态环境质量水平方面，西北部和中部地区水平最低，内蒙古、吉林以及西南、北京以及东南部水平相对较高。资源利用与效率水平方面，辽宁、贵州和西藏水平最低，北京、新疆、陕西和东部沿海地区水平较高。对外依存水平得分方面，东部沿海地区较高，尤其是北京和上海。各科技自强水平方面，云南、西北部及北部地区最低，北京、广东、湖北得分较高。

#### 4. 典型经验分析

本节深入挖掘高分省份在推进现代化进程中的成功经验，为其他地区提供范例。如表 2 所示，北京市在市场经济健康发展、生活改善、生态环境质量等方面得分最高。这主要得益于在市场经济制度建设、营商环境、对外开放等领域的重大改革举措。2020 年以来，北京已累计实施了 50



多项全国首创性政策，有效发挥了国家制度政策试点的作用<sup>3</sup>。上海在公共安全指标上得分较高。上海市注重区域综合治理，提供安全的生活环境。2015 年上海就建立了全国首个公共安全教育基地<sup>4</sup>。福建省积极、灵活通过国有资源/资产保值增值、提升特许经营收入等多种方式提升非税收入，从而弥补税收缺口、更好地平衡预算。近三年，福建省非税收入增速一直位于全国前列。西藏地区长期致力发展特色产业，缩小贫富差距，改善脱贫对象生活；在工作体系、责任体系、投入体系、监督体系上不断完善，构建了完善的政策框架。在 2020 年已从根本上解决绝对贫困问题<sup>5</sup>。天津在精神文明指标上得分最高，这主要得益于近年来，统筹推进文化事业和文化产业发展。同时，出台了转型规划以增强城市文化软实力，推动精神文明和物质文明协调发展，不断建设文化强市<sup>6</sup>。浙江省在资源利用与管理效率指标上得分排名全国潜力。虽然资源相对匮乏，但一直以来重视经济、生态的全面融合。自十八大以来，浙江就将环保工作整合到整体规划和战略框架中，并在所有领域和社会发展的各个环节都进行了综合考虑和协调执行。

表 3 高分地区典型经验

指标模块	高分地区	典型经验
健康市场	北京	大力推动营商环境建设，特别是在商事制度改革、审批制度改革、监管制度改革、企业办理破产等重点领域取得突破
公共安全	上海	加强重点领域综合治理、提升应急管理能力、普及公共安全教育、推进城市安全风险评估、强化多元共治、提升基层应急治理能力、加强公共安全风险管理和隐患排查。
经济增长	福建	深化要素市场化配置改革，出台关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的实施方案，多渠道盘活国有资源资产形成的收入增长。
公平包容	西藏	致力发展特色产业、易地扶贫搬迁和生态补偿扶贫等方面。通过整合财政涉农资金，实施产业扶贫项目，建设集中安置点，以及加大生态补偿岗位的投入。
生活改善	北京	高度重视民生工程，大力投入资源用于基础设施建设。教育、医疗领域不断深化改革，教育资源均衡化推进，医疗保障体系逐步健全。
精神文明	天津	明确精神文明建设的主要任务，加强理想信念教育、道德教育、文化教育、纪律和法治教育、普及科学知识、推进志愿服务等
生态环境质量	北京	大力实施绿色北京战略，深入打好污染防治攻坚战。在能源、产业、建筑、交通等领域推进节能减碳，加强碳排放权交易管理。
资源利用与管理效率	浙江	推进科技创新，加大研发投入，鼓励企业、高校和科研机构开展技术创新。重点研发能源资源清洁高效利用技术、水资源节约和循环利用技术、土地资源整治和保护技术等。
对外依存	北京	不断优化营商环境，累计推出 1200 多项改革措施，在减事项、减时限、减材料等方面成效显著，还为企业提供多种优惠政策和便利化服务。
科技自强	北京	拥有大量国家级高新技术企业、独角兽企业和专精特新企业，数量均居全国首位，依托人才和科技，加快建设具有全球影响力的科技创新中心。

<sup>3</sup> 资料来源: [https://news.qq.com/rain/a/20240830A06R6F00?suid=&media\\_id=](https://news.qq.com/rain/a/20240830A06R6F00?suid=&media_id=)

<sup>4</sup> 资料来源: <http://gngj.gog.cn/system/2015/01/22/014066002.shtml>

<sup>5</sup> 资料来源: <https://chinajob.mohrss.gov.cn/h5/c/2020-09-01/229450.shtml>

<sup>6</sup> 资料来源: <http://news.enorth.com.cn/system/2020/12/09/050711044.shtml>



## 5. 结论与讨论

本文结合中国式现代化的内涵，从现代化的巨大人口规模、共同富裕、物质与精神文明的协调、人与自然和谐共生与走和平发展道路这些特点构建中国式现代化评价指标体系，运用功效系数法进行多维测度，并借助 ArcMap 绘制中国式现代化可视化地图，结合得分情况深入分析现代化水平的区域差异。结果表明，北京、江苏、上海、浙江现代化综合得分水平最高；传统上欠发达的地区在某些维度上得分靠前。绝大多数省份均有自己的优势和短板。本文认为推进中国式现代化应注重以下三点：一、整体统筹。由于各地区位条件、资源禀赋和发展基础不同，现代化进程难免存在差异。充分发挥现代化水平较高地区的带动作用 and 每个地区的相对优势，实现全域一体现代化。二是协调推进。各省份既要发挥具体“一域”的动力助推作用，也要兼顾现代化“全局”的全面整体平衡。三是动态调控。在发挥市场在资源配置中的决定性作用基础上着力发挥政府作用，加强宏观调控和动态调整，确保中国式现代化的质量与可持续性。

### 【参考文献】

- 崔莹，余婷。新时代推进中国式现代化的重要意义，中国军转民，2024，(17):167-168。
- 杜栋，庞庆华。现代综合评价方法与案例精选，北京：清华大学出版社，2005。
- 郭亚军。综合评价理论、方法及应用，北京：科学出版社，2007。
- 林志友，刘祯铎。中国式现代化道路：发展历程、中国特色及世界意义，甘肃政协，2024，(04):12-17。
- 刘海霞，王敏。中国式现代化的内涵演进、鲜明特征与世界意义，未来与发展，2024，48(08):1-7。
- 马晓河，周婉冰。中国式现代化：评价指标体系构建及统计测度，贵州社会科学，2023，(08):105-115。
- 彭张林，张爱萍，王素凤，等。综合评价指标体系的设计原则与构建流程，科研管理，2017，38(S1):209-215。
- 秦晓蕾，虞子腾，秦修军。中国式现代化评价指标体系构建研究，辽宁行政学院学报，2024，(03):5-13。
- 秦寿康。综合评价原理与应用，北京：电子工业出版社，2003。
- 吴旭辉。中国式现代化水平的多维测度，财经理论研究，2024，(05):1-11。
- 吴忠民。关于现代化概念的再认识，北京社会科学，2024，(07):4-20。
- 夏晓勤。国家治理现代化原则下的中国出版人才发展指标体系构建，中国出版，2015，(11):15-18。
- 张晓彤。中国式现代化的发展历程、丰富内涵及世界意义，哈尔滨学院学报，2024，45(09):17-21。
- Drucker, Peter F, The Practice of Management. Beijing: China Machine Press, 2009.

## Study on the Construction of Statistical Indicators and Level Measurement of Chinese-Style Modernization

Xióng Àilún, Gān Yīyán, Zhāng Yǒng

**Abstract:** Drawing upon the characteristics of Chinese-style modernization, this paper systematically constructs a Chinese-style modernization index system that reflects five major characteristics: A huge population size, shared prosperity, the coordinated development of material and spiritual civilization, the harmonious coexistence of human beings and nature, and taking the path of peaceful development, with 44 tertiary indicators. The efficacy coefficient method and ArcMap are used to draw a visual map of Chinese-style modernization. It was measured and analyzed in 31 provinces in 2022. This study provides strong data support and theoretical implications for the scientific understanding and promotion of Chinese-style modernization.

**Keywords:** Chinese-Style Modernization; Indicator Construction; Level Measurement