

地方应用型本科院校工商管理专业如何求同存异？ ——基于软科百强院校的比较研究

杨奇星¹

电子科技大学中山学院，广东 中山 528405

摘要：相比顶尖院校，地方本科院校工商管理专业人才培养该如何求同存异呢？本研究以2024年软科排名前100的工商管理专业院校的人才培养方案为样本，借助文本挖掘工具做语义分析。研究发现，“复合型能力构建”、“数智化转型”、“区域服务”是头部院校普遍聚焦的核心维度，其中A+院校着重“高端化+国际化”定位且A类与B+院校强化“应用型+学科交叉”特色。据此，本研究从专业定位、课程体系、师资建设、特色凝练等方面给地方应用型本科院校提出差异化培养方案改革路径，强调要通过“区域经济绑定、轻量化数智课程、本土资源整合”达成从“跟随式培养”到“特色化服务”的转型，从而为应用型工商管理人才培养提供能落地的改革范式。

关键词：应用型本科；工商管理专业；人才培养；软科百强院校

一、绪言

数字经济和区域产业转型双重驱动，使得工商管理专业人才培养从“知识传授”转变成“能力塑造”这种范式，当下地方应用型本科院校制定培养方案时大多有“对标研究型大学”的同质化趋势，无法精准满足区域经济转型升级的需求。地方应用型本科院校在办学经费、师资和生源等方面都无法与研究型大学相比，但优势在于更容易得到地方政府的支持，服务本地企业也更便利，因此工商管理专业人才的培养需要结合自身的资源禀赋进行差异化定位。本研究以软科排名前100的工商管理专业院校数据为依据，用文本挖掘的方式归纳提炼头部院校在专业定位、课程体系、培养目标方面的共性特征和等级差异，为地方院校构建“应用型+区域化”特色培养模式提供理论依据和实践办法。

二、文献综述

近年来，高等教育研究领域热衷于探讨工商管理专业人才培养模式的改革，学者们虽从数智化转型、应用型导向、区域经济适配性等维度进行了大量探讨，但现有研究仍存在一些局限，这就给进一步的比较研究留出了空间。

从能力培养维度来讲，吴剑琳和陈惠珊（2025）聚焦于大数据背景下工商管理本科生的数据分析能力，以国内外四所高校的案例作参考构建起一个涵盖数据态度、数据管理、数据分析知识与技能、数据思维的培养框架，不过其研究侧重于单一能力维度而未涉及不同层次院校培养方案的系统性差异；刘刚等人（2024）从课程思政的角度出发，着重强调工商管理教育中价值引领的重要性并提出思想性和专业性相结合的原则，但未涉及培养目标和课程体系的结构性对比。

地方应用型院校的研究里，郝耀飞（2023）认为地方高校须结合区域经济需求优化培养模式，但其研究仅在理论策略层面，缺乏不同层次院校培养方案的实证对比；吴楠等人（2022）拿山东工商学院举例，提出“多元交叉融合、多维立体拓展、多层系统递进”的培养模式，虽有实践参考价值，但仅一个案例，普适性不强；杨俊青和杨菊兰（2022）针对资源型经济转型提出“1+3+6”模式，强调晋商精神和实践实训相结合，地域特色太突出，难以直接用于其他区域；张鲲（2022）在评价地方高校应用型人才培养模式时，虽强调了市场导向和课程改革，但未涉及头部院校和地方院校的层级差异分析。

¹ 作者简介：杨奇星，电子科技大学中山学院，工商管理系副教授，主要研究方向：创新创业教育；市场营销等。

综上,现有研究存在三方面不足:一是多把单一能力或单一院校案例当作研究对象,缺乏不同等级院校培养方案的横向比较,二是地方应用型院校如何与头部院校求同存异的探讨存在不足,尤其缺乏培养目标、课程设置、专业特色等核心要素的差异化分析,三是数智化转型与区域服务相结合的研究还不够深入,未能系统揭示地方院校工商管理人才培养与区域产业转型升级的适配路径。

因此,开展本研究具有重要意义,通过解析百强院校层级差异与共性规律,给地方应用型院校工商管理专业人才培养策略提出针对性和可操作性兼具的建议。

三、工商管理专业软科百强院校培养方案比较研究

1、专业定位与人才培养目标的核心特征

(1) 通过跨学科知识融合构建“复合型能力”

文本挖掘技术分析表明,41%的高校把“复合型”当作核心定位,用“管理+X”交叉模式来培养跨界人才,如清华大学的“科技与管理交叉”、上海财经大学的“管理+金融”、中南财经政法大学的“经法管融通”、电子科技大学“电子信息+经济管理”试验班以及苏州大学“工商管理+纳米材料”双学位,目的都是培养既能把握管理理论,又拥有技术、财经、法律等跨领域知识以适应复杂商业环境的综合型人才。

(2) 强化“国际化视野”与“区域服务”双维度

“国际视野”被37%的高校提及,如对外经贸大学开展全英文授课还加上国际认证,北京外国语大学提出“多语种+跨文化管理”,有32%的高校把区域经济特色结合起来,例如中山大学强调为“粤港澳大湾区”服务,南开大学重视“京津冀协同”,厦门大学注重“海峡西岸经济区”,华北电力大学关注“能源电力行业特色”,以期培养出既有全球竞争力又能给区域或产业升级提供服务的管理人才。

(3) 借助“创新+实践”双驱动培养学生应用能力

45%的高校强调“创新思维”,38%的高校注重“实践能力”,例如华南理工大学有“三创型(创新+创造+创业)”培养模式、西安交通大学有“先理工后管理”的创新型人才培养特色、中国人民大学借“企业咨询项目”构建实践平台,都是为了培养能解决实际商业问题、有创新创业精神的应用型人才。

(4) 强调“社会责任与伦理”内核

有29%的高校特别强调“社会责任感”,在人才培养中融入家国情怀,像西安交通大学提出“堪当民族复兴重任”、中央财经大学有“商业伦理多维培养”,旨在培养既有商业理性又有社会担当的管理人才。

(5) 顺应“数智化转型”与“学科交叉”趋势

“数字化”被42%的高校聚焦,像北京邮电大学的“大数据分析+智能营销”、华东师范大学的“智能商业实验班”。另外,23%的高校强调“学科交叉”,例如东华大学的“数字化+时尚管理”,深圳大学培养“新兴行业管理”人才,这些高校的目标是培养新型工商管理人才,要掌握人工智能、大数据等技术,能适应数字经济时代的需求。

2、课程体系构建共同特征

(1) 实践导向的课程体系

百强院校虽然基本都保留了管理学原理、微观经济学等基础理论课程,但也非常注重设置“企业实习”、“管理案例分析”等实践环节,如清华大学构建“科技企业实习+数字化转型咨询”实践体系、大连理工大学以“3C能力进阶教学”(模拟案例→诊断咨询→创新创业)提升学生能力,借助“课堂理论+企业实战”的模式来提升学生解决实际问题的能力。

(2) 跨学科交叉课程

百强院校的课程设计重视技术交叉(如北邮的“信息技术+企业管理”、电子科大的“电子信息+经济管理”试验班)、财经法律交叉(如中南财经政法大学的“经法管融通”课程群)以及人文交叉(就像南京大学的“人文+管理”伦理课程),以期通过多学科知识的融合来培养学生的复合型思维。

(3) 国际化与区域特色课程

国际化课程有全英文授课、国际案例研讨(如外经贸大学)以及海外交换项目(如复旦和MIT联合培养),还有一些高校开设区域特色课程,如中山大学的“粤港澳大湾区创新生态”、南开大学的“京津冀产业协同管理”、华北电力大学的“能源互联网”,这些针对性的课程既提高了学生的国际化视野,又能让学生脚踏实地深入理解区域产业的发展规律。

(4) 创新创业课程

百强院校的创新创业课程总体来讲包括三个层次:基础层(如人大、浙大必修课里的创业管理、创新思维)、实践层(如清华、浙大选修课中的科技成果转化、创业融资)以及平台层(如浙大紫金港双创基地的创新创业竞赛、校内孵化项目),通过“理论+实践+资源”三位一体模式培养学生的创新创业能力。

(5) 数字化与数智化课程

为了培养学生运用数字技术进行管理决策的能力,百强院校特别重视开发数字化与数智化课程,包括像基础技术(如华东师大智能商业实验班的Python编程、数据建模)、应用场景(如北航“AI与商业决策”里的数字化转型管理、智能营销)以及工具方法(如北大、浙大选修课中的大数据分析、区块链商业应用)等。

(6) 行业特色课程

还有部分开发独具行业特色的课程,以提升本校工商管理专业学生在特定行业的独特竞争力。例如中国地质大学(武汉)的“矿业权评估”、西南交大的“交通运输管理”、南京审计大学的“管理审计与合规”等课程,聚焦特定方向,从而使学生在特定领域的专业素养得以提升。

3、内部等级差异分析

工商管理专业排名前100的院校按得分由高到低分成A+、A、B+三个等级,其中包括11所A+等级、48所A等级和41所B+等级院校,通过比较分析,笔者发现不同等级院校的工商管理专业人才培养方案存在如下差异:

(1) 专业定位差异

A+等级院校对“全球视野”和“国际化”的提及频次较高,这表明其更看重对学生全球竞争力与影响力的培养,着力打造具有国际影响力的管理人才,办学理念与国际接轨这一特点较为明显,例如中国人民大学强调培养有全球视野的管理人才以推动中国管理理论与实践创新发展,清华大学借助全球资源整合提升学生全球竞争力,而A等级和B+等级院校虽也有所涉及但程度稍弱。

A+等级院校有一定的高端定位倾向,旨在培养行业内顶尖管理人才以服务于国家重大战略和高端产业,这一点在A等级和B+等级院校中较少被提及。

(2) 培养目标差异

A+和A等级院校在培养目标里对“创新”强调的程度不但相近而且都比较高,二者重视学生创新思维与创新能力的培养,以期学生能适应快速变化的商业环境,而B+等级院校提到“创新”的次数相对少些,在创新能力培养的力度与广度方面相对要差一点。

A等级和B+等级院校提及“应用型”人才培养的频次比A+等级院校高,这表明A等级和B+等级院校更着重培养学生可直接应用于实际工作的能力,从而使学生毕业后能更快契合企业的实际需求。

(3) 专业特色差异

B+等级院校与A+等级院校提及“学科交叉”的频次相当甚至还略高些,这或许表明B+等级院校更想要借学科交叉融合形成自身专业特色,提高学生综合素养与竞争力。

一个有趣的现象是,A+和A等级院校在专业特色方面比较强调实践,常借助企业参访、案例教学、实习等多种实践方式提升学生的实践能力,而B+等级院校这方面提得相对少些,在突出实践特色上可能反而没有A+和A等级院校做得那么深入细致,这很可能是B+等级院校的资源限制,因为A+和A等级院校往往具有EMBA和MBA项目,这为他们开展实践教学提供了更多的校友企业资源。

(4) 课程设置差异

虽然在前述的专业定位、培养目标和专业特色的凝练上我们看到了不同等级院校之间存在差异,但令人困惑的是,整体而言,各关键词在课程设置描述里的体现频次较低,这或许表明在课程设置这一方面各等级院校在这些关键词所代表的方向上差异不太显著。相对而言,A+和A等级院校可能会将创新相关课程设置得更为丰富以支撑它们培养创新能力的目标,而B+等级院校在应用型课程设置上可能更重视实用性以满足培养应用型人才的需求。

总体来说,高端、国际化和创新能力的培养更受A+等级院校的侧重,他们强调在全球有影响力,A等级院校一方面保持着较高的创新能力培养,另一方面也重视应用型人才的塑造,B+等级院校侧重于应用型和学科交叉特色更多些,各方面投入和强调程度比A+和A等级院校弱,但也努力形成自身优势和特色。

四、对地方应用型本科院校工商管理专业人才培养的启示

以上对百强院校的比较研究对地方应用型本科院校工商管理专业人才培养方案的开发具有重要的启发意义,地方应用型本科院校既要看到数智化转型的大势所趋,也要看到不同等级院校的差异竞争策略,结合本地优势编制人才培养方案:

1、明确“应用型+区域化”的专业定位

在百强院校中,有32%的院校结合区域特色来制定人才培养方案,因此地方应用型本科院校可以参照这做法,深入调研本地像制造业、服务业、特色农业这样的支柱产业,将专业定位和区域产业链深度捆绑起来,制造业集中的地方可着重考虑“智能制造管理”方向,商贸发达的地方可以开设“跨境电商运营”、“区域供应链管理”这些特色模块,要弱化“大而全”,强化“专而精”,不应盲目跟风模仿A+院校那种“高端化”定位,而应聚焦中小企业基层管理、区域市场运营等应用型岗位,培养“下得去、用得上”的本土人才。

2、构建“实践导向+数智基础”的课程体系

地方本科院校一定要强化“做中学”,如前所述,就连清华大学这种顶尖院校都极为看重对学生实践能力的培养,地方本科院校完全可以和本地企业一起建立“管理实战工作坊”,把中小企业营销策划、成本控制这样的真实商业问题变成教学案例,也可以开设“企业经营模拟”课程,用ERP沙盘、商业数据分析软件模拟企业全流程运营。

地方本科院校还要在人才培养方案中嵌入数智化基础技能。如前所述,百强院校中有42%的高校聚焦于数字化,因此地方本科院校要针对地方企业数字化转型需求,开设轻量化数智课程如Python基础、Excel商业数据分析、智能办公工具应用、电商平台运营、智能客服管理等,要着重于工具实操与业务场景相结合,避免盲目追逐前沿技术(像AI深度算法)。

3、打造“双师型+本土化”的师资与资源网络

地方本科院校可以把当地企业高管引进来担任兼职教师,讲授地方企业管理案例,并且鼓励教师参与本地企业咨询项目,将实践经验转变成教学内容,和本地行业协会、产业园区联手共建实践基地,商贸类院校与本地批发市场合作进行“市场调研与营销策划”实训,工科背景院校和制造业企业合作开发“生产现场管理”微课程。

4、突出“创业素养+职业伦理”的培养特色

地方本科院校可以参考华南理工大学的“三创型”培养模式,结合地方创业生态对侧重点作出调整,例如可以开设“县域创业实务”课程把目光聚焦在本地特色产业创业上(如农产品电商、乡村旅游开发),并且组织“本地创业项目路演”让本地企业家当评委以对接天使投资资源。百强院校中29%高校强调的“社会责任感”也可被借鉴,将本地企业社会责任案例(如环保型企业管理、乡村振兴帮扶)融入教学来培养“扎根地方、诚信经营”的职业素养。

地方应用型本科院校不能一味模仿对标“顶尖院校”,要把“区域服务能力”当作核心竞争力,深度与地方产业捆绑,加强实践技能培养,培育贴近地方实际的工商管理人才,这样才能跟研究型大学在培养模式上错位竞争。当然,也应取其精华,学习优秀高校构建实践

体系、顺应数智化趋势的方法，但在资源投入和培养目标方面得做些调整，要更“轻量化”和“本土化”，以保证培养方案能落到实处且有实际效果。

参考文献:

吴剑琳, 陈惠珊:《大数据背景下工商管理本科生数据分析能力培养研究》,《黑龙江高教研究》,2025 第 43 卷第 6 期,第 90-96 页,DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2025.06.019.

刘刚, 马姗子, 李波:《工商管理教育中的课程思政建设: 价值、原则与教学创新》,《北京交通大学学报(社会科学版)》,2024 年第 23 卷第 4 期,第 146-154 页, DOI:10.16797/j.cnki.11-5224/c.20241125.004.

郝耀飞:《地方高校工商管理专业应用型人才培养策略探析——评〈地方高校工商管理专业应用型人才培养模式研究〉》,《教育理论与实践》,2023 年第 43 卷第 12 期,第 2 页.

吴楠, 李东升, 刘丹:《地方高校应用型人才培养的实践探讨——以山东工商学院工商管理专业为例》,《中国高校科技》,2022 年第 10 期,第 53-59 页, DOI:10.16209/j.cnki.cust.2022.10.031.

杨俊青, 杨菊兰:《新时代地方高校工商管理专业人才培养模式探索》,《会计之友》,2022 年第 12 期,第 151-153 页.

张鲲:《高校工商管理人才培养的路径探析——评辽宁大学出版社〈地方高校工商管理专业应用型人才培养模式研究〉》,《价格理论与实践》,2022 年第 12 期,第 206 页.

How Can Local Application-Oriented Universities' Business Administration Programs Seek Common Ground While Preserving Differences? — A Comparative Study Based on the Top 100 Universities in the Soft Science Ranking

Qi Xing Yang

Zhongshan Institute, University of Electronic Science and Technology of China

Abstract: Compared with top universities, how should local universities' business administration programs seek common ground while preserving differences in talent cultivation? This study takes the talent cultivation programs of the top 100 universities in the 2024 Soft Science Ranking for business administration as samples and conducts semantic analysis using text mining tools. The research reveals that "composite capability building", "digital and intelligent transformation", and "regional service" are the core dimensions generally focused on by top universities. Among them, universities rated A+ emphasize the positioning of "high-end + internationalization", while universities rated A and B+ strengthen the characteristics of "application-oriented + interdisciplinary integration". Based on these findings, this study proposes a reform path for differentiated training programs at local application-oriented universities focusing on aspects of professional positioning, curriculum systems, faculty development, and feature refinement. It emphasizes that the transformation from "follow-up cultivation" to "characteristic service" should be achieved through "binding with regional economy, lightweight digital and intelligent courses, and integration of local resources", thereby providing a practical reform paradigm for cultivating application-oriented business administration talents.

Keywords: application-oriented universities; business administration major; talent cultivation; top 100 universities in the Soft Science Ranking